**Анализ деятельности психологической службы за 2016-2017 учебный год.**

**Цель деятельности:**

Создание психолого-педагогических и социально-психологических условий, позволяющих учащимся успешно обучаться и развиваться в данной педагогической среде.

**Задачи:**

1.Психолого-педагогическая поддержка всех первоклассников в период школьной адаптации, позволяющая им не только приспособиться к школьным требованиям, но и всесторонне развиваться и совершенствоваться в различных сферах общения и деятельности.

2. Развитие познавательных возможностей учащихся 2 –3 классов.

3. Психологическая подготовка учащихся 4 классов к переходу в среднюю школу, позволяющая, в дальнейшем, успешно адаптироваться в 5 классах школы.

4. Психолого-педагогическая поддержка всех пятиклассников в период школьной адаптации, позволяющая им не только приспособиться к школьным требованиям, но и всесторонне развиваться и совершенствоваться в различных сферах общения и деятельности

5. Психологическое сопровождение учащихся 10 классов в период адаптации к новым социальным условиям.

6. Психологическая помощь учащимся в начальной профессиональной ориентации.

7. Психологическая помощь учащимся 9, 11 классов в подготовке к экзаменам.

ОХВАТ УЧАСТНИКОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

Численность учащихся- 489 учащихся, в том числе по ступеням обучения:

начальная ступень- 208 учащихся,

средняя ступень- 243 учащихся,

старшая ступень- 36 учащихся.

Численность педагогических работников в ОУ- 36 человек.

ОБЪЁМНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ РАБОТЫ ПСИХОЛОГА

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| всего охвачено  психологической  службой | 763 | детей | 463 | администрации | 3 | специалистов | 33 |
| родителей | 264 |
| по возрастным  группам | НОО  208 | ООО  219 | | СОО  36 | | | |

Всего учащихся охвачено 463 чел., из них 208 – на уровне начального общего образования, 219– на уровне основного общего образования и 36 - на уровне среднего общего образования. Педагогов психологической работой охвачено 36, родителей – 264.

Охват учащихся от общего числа составляет 94,6 %, родителей – 54 %, педагогов – 100 %.

Всего психологической работой охвачено 763 человека, что составляет 75,2 % от числа всех участников образовательного процесса.

***За 2016 – 2017 учебный год была проведена следующая психодиагностика:***

Это направление определяется ориентацией психолого-педагогической службы на углубленное психолого-педагогическое изучение ребенка на протяжении всего периода обучения в школе, выявление индивидуальных особенностей, определение причин нарушений в воспитании и обучении. Диагностическая работа проводится с отдельными учащимися и группами учащихся.

В рамках психодиагностического направления решаются следующие конкретные задачи:

1. Психологическое обследование учащегося с целью определения хода его психического развития, соответствия развития возрастным нормативам.

2. Изучение особенностей учащихся всех возрастных групп, их интересов, способностей и склонностей с целью обеспечения индивидуального подхода в процессе образовательной работы, помощи в профессиональном и личностном самоопределении.

3. Диагностика особенностей общения всех участников образовательного процесса на всех уровнях, выявление психологических причин нарушений общения.

4. Дифференциальная диагностика различных отклонений в психическом развитии (с участием различных специалистов):

а) для определения наруше­ний, имеющих преимущественно медицинскую и дефектологиче­скую природу;

б) для определения форм и причин явного асоциального поведения.

В общем на диагностическую работу было затрачено 150 часов, из которых 69 часов – на индивидуальную диагностику и 81 – на групповую.

В начале учебного года проводилась работа по психологическому сопровождению учеников 1-х, 5-х, 10-х классов с целью выявления дезадаптации у детей при переходе к новым условиям обучения, для оказания своевременной психологической и педагогической помощи.

Первый этап исследования проводился с сентября по декабрь, а второй был проведен в апреле и мае.

**Диагностическая работа.**

**Анализ проведенной диагностики**

**1 классы**

В начале учебного года было проведено исследование (по методике Г.С. Ковалевой), позволя-ющее оценить уровень готовности 55 учащихся первых классов. Использовались результа-ты диагностических обследований первоклассников - (проводились на основе четырех мето-дик:«Рисунок человека», «Графический диктант», «Образец и правило», «Первая буква») и анкетные опросы учителей начальной школы и родителей первоклассников.

***Общая готовность к школьному обучению***

У 32,7 % учащихся (18 чел.) – высокая готовность к школьному обучению, 56,3 % учащихся (31 чел.) - средняя, низкая - (11 %) - 6 чел. В среднем готовность по параллелям находится на среднем уровне.

***Опросник Ковалевой по определению уровня адаптации.***

На предмет адаптации к школе учащихся 1-х классов было обследовано 56 человек.

Результаты обследования показали, что:

* Норма адаптации выявлена у 59% учащихся (33 человека)
* Средняя степень дезадаптации присутствует у 32% учащихся (18 человек)
* Серьезная степень дезадаптации- у 3,5 % учащихся (2 человека)
* Консультация психоневролога требуется 5,5% учащихся (3 человека)

(Ярко выражены такие показатели как: неготовность к школе, инфантилизм, недостаточная произвольность психических процессов, инертность нервной системы, чрезмерная расторможенность, нарушение интеллектуальной деятельности).

По результатам проведенного исследования можно сделать вывод о том, что большинство учащихся 1-х классов достаточно успешно прошли период адаптации к школе.

Работа с каждым ребенком носила не только диагностический характер, но также и психокоррекционный. Так в индивидуальной беседе выявлялся уровень психосоциальной готовности ребенка, а во время групповых занятий личностные качества учеников: самооценка в межличностных отношениях, коммуникабельность, самопроизвольность и так далее.

Проводились психологические занятия с первыми классами по сопровождению первоклассников в течение учебного года с целью развития интеллектуальной сферы, сплочения коллектива, снижения напряжения у детей.

По результатам данных диагностики составлены индивидуальные профили каждого ребенка, представлены в форме информации родителям учащихся и учителям начальных классов для совместного планирования по работе с детьми с целью профилактики и коррекции снижения учебной мотивации.

По результатам диагностики с учащимися 1 классов были проведены занятия коррекционно-развивающего цикла «Учись учиться», в результате которых уровень адаптации учащихся стабилизировался.

***Диагностика «Лесенка» (определение уровня самооценки младших школьников).***

В обследовании приняли участие 56 человек.

Результаты диагностического обследования выглядят следующим образом:

1. Завышенная самооценка – 62,5 % (35 человек)

Она чаще всего характерна для первоклассников и является для них возрастной нормой. В беседе дети объясняют свой выбор так: «Я поставлю себя на первую ступеньку, потому что она высокая», «Я самый лучший», «Я себя очень люблю», «Тут стоят самые хорошие ребята, и я тоже хочу быть с ними». Нередко бывает так, что ребенок не может объяснить свой выбор, молчит, улыбается или напряженно думает. Это связано со слабо развитой рефлексией (способностью анализировать свою деятельность и соотносить мнения, переживания и действия с мнениями и оценками окружающих).

1. Адекватная самооценка – 37,5% (21 человек)

У данных детей сформировано положительное отношение к себе, они умеют оценивать себя и свою деятельность: «Я хороший, потому что я помогаю маме», «Я хороший, потому что учусь на одни пятерки, книжки люблю читать», «Я друзьям помогаю, хорошо с ними играю», – и т.д. Это нормальный вариант развития самооценки.

1. Заниженная самооценка – 0 %

По результатам диагностического обследования классным руководителям были даны рекомендации.

И заключительным этапом после коррекционно-развивающей работы в параллели 1-х классов проведена следующая диагностика: Опросник Лускановой (определение уровня адаптации и уровня мотивации).

В обследовании приняли участие 56 человек.

Результат проведенного анкетирования:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | I уровень (Высокий уровень) | | II уровень  (Выше среднего уровень) | | III уровень  (Средний уровень) | | IV уровень  (Ниже среднего уровень) | | V уровень  (Дезадаптация) | |
|  | ***Кол-во чел*** | ***%*** | ***Кол-во чел*** | ***%*** | ***Кол-во чел*** | ***%*** | ***Кол-во чел*** | ***%*** | ***Кол-во чел*** | ***%*** |
| 1 «А» | 17 | 62,9 | 4 | 14,8 | 4 | 14,8 | 2 | 7,5 | --- | --- |
| 1 «Б» | 15 | 51,7 | 10 | 34,5 | 3 | 10,4 | 1 | 3,4 | --- | --- |
| Средний показатель | 32 | 57,3 | 14 | 24,6 | 7 | 3,6 | 3 | 10,7 | --- | --- |

I уровень (25-30 баллов)Высокий уровень – 57,3% (32 человека)

II уровень (20-24 балла)Уровень выше среднего – 24,6% (14 человек)

III уровень (15-19 баллов) Средний уровень – 3,6% (7 человек)

IV уровень (10-14 баллов) Уровень ниже среднего – 1,7% (3 человека)

V уровень (ниже 10 баллов) Негативное отношение к школе – выявлено не было

Таким образом, можно сделать вывод, что 81,9 % учащихся показали высокий уровень школьной мотивации, а 3,6% ребят положительно относятся к школе, но школа привлекает их внеучебной деятельностью. В целом можно сделать вывод о том, что школьная мотивация данной параллели находится на достаточно высоком уровне, что говорит о положительном процессе адаптационного периода первоклассников.

**4 классы**

***1). Результаты диагностики исследования словесно-логического мышления учащихся 4-х классов.***

В обследовании приняли участие 46 человек.

Дата проведения: ноябрь 2016 года.

Можно отметить, что интеллектуальное развитие 4-х классов находится в норме. Средний показатель по классам составляет 70 % - при норме развития 65%-79,9%.

Развитие способности дифференцировать существенные признаки предметов и явлений от несущественных, оценка запаса знаний находится на достаточно хорошем уровне-75,4%.

Способности к абстрагированию и классификации развиты также хорошо- 75,0%. Способности устанавливать логические связи и отношения между понятиями находятся на среднем уровне- 56,5%. Умение обобщать сформировано на среднем уровне и имеет показатель- 67,5%.

**2). Результаты диагностики самооценки по методике «Лесенка»:**

Завышенная самооценка отмечается у 39,1 % (18 чел.) учащихся 4-х классов. Средняя (адекватная) самооценка отмечается у 60,9% (28 чел.). Низкой и заниженной самооценки нет.

**3). Результаты диагностики по анкете «Определение уровня школьной мотивации» Н. Лускановой:**

**Результаты диагностики:**

1. Результаты диагностики учебной мотивации учащихся:

1.1 Количественный анализ результатов по уровням мотивации:

Всего обследовано 46 учащихся 4-х классов.

**Максимально высокий уровень** мотивации выявлен у 11 учащихся - (23,9%);

Эти дети отличаются стремлением успешно выполнять предъявляемые школой требования. Они стараются четко следовать указаниям учителя и переживают, если получают неудовлетворительные оценки или замечания педагога.

**Хороший уровень**(выше среднего)школьной мотивации выявлен у 18 чел.- (39,1%);

Эти учащиеся при ответах на вопросы проявляют меньшую зависимость от жестких требований и норм. Этот уровень мотивации является средней нормой.

**Положительным отношением** к школе характеризуется 13 чел.- (28,2%).

Эти дети достаточно хорошо чувствуют себя в школе, однако большинство из них в школе привлекает не учеба.

Уровень **ниже среднего** диагностируется у 3 чел. - (6,5%).

Негативное отношение к школе испытывает 1 чел.- (2,3 %).

**5 классы*:Психологическая готовность учащихся к переходу в среднее звено.***

**Результаты диагностики:**

**1. Результаты диагностики учебной мотивации учащихся:**

1.1 Количественный анализ результатов по уровням мотивации:

Всего обследовано 36 учащихся 5-х классов.

**Максимально высокий уровень** мотивации выявлен у 4 учащихся -11,1 %.

Эти дети отличаются стремлением успешно выполнять предъявляемые школой требования. Они стараются четко следовать указаниям учителя и переживают, если получают неудовлетворительные оценки или замечания педагога.

**Хороший уровень** школьной мотивации выявлен у 19 чел. -52,7 %;

Эти учащиеся при ответах на вопросы проявляют меньшую зависимость от жестких требований и норм. Этот уровень мотивации является средней нормой.

**Положительным отношением** к школе характеризуется 13 чел.- 36,2 %;

Эти дети достаточно хорошо чувствуют себя в школе, однако большинство из них в школе привлекает не учеба.

**Низкий уровень** учебной мотивации и **школьнаядезадаптация**в 5-х классах не выявлены.

**2. Анализ уровней и факторов школьной тревожности.**

**2.1 Количественный анализ результатов по тесту Филипса:**

Всех обследованных можно разделить на 3 группы: дети с нормальным уровнем школьной тревожности, дети с повышенным уровнем тревожности, дети с высоким уровнем школьной тревожности.

**Высокий** уровень школьной тревожности выявлен у 4 учащихся- 11,1%;

**Повышенный** уровень школьной тревожности выявлен у 9 учащихся – 25%;

У остальных учащихся 5 классов диагностирован нормальный общий уровень тревожно-сти в школе.

**2.2 Качественный анализ результатов диагностики школьной**

**тревожности по классам:**

Наблюдаются следующие напряженные факторы:

1). Фактор «Страх не соответствовать ожиданиям окружающих» - высокий уровень наблюдается у 13 чел.- 36,1 %, повышенный- у 8 чел. -22,2%.

2). Фактор «Страх самовыражения»- высокий уровень диагностируется у 13 чел.- 36,1 %,

повышенный- у 9 чел.- 25%;

3). Фактор «Страх ситуации проверки знаний» -высокий уровень диагностируется у 10 чел.-

27,7 %, повышенный- у 10 чел.- 27,7 %.

4). Низкая физиологическая сопротивляемость стрессу(особенности психофизиологичес-кой организации, снижающие приспособляемость ребенка к ситуациямстрессогенногохарактера, повышающие вероятность неадекватного, деструктивного реагирования на тре-вожныйфактор среды:

Высокий - 9 чел. (25%);

Повышенный уровень- 3 чел.- (8,3%);

**3. Результаты диагностики ГИТ:**

«Групповой интеллектуальный тест» предназначен для оценки умственного развития учащихся 10-12 лет и определения причин неуспеваемости**.**

**В 5 «А»** классе **очень высокий уровень** умственного развития не выявлен

**Высокий уровень развития:**

2 чел.-(15,4%);

**Возрастная норма:**

6 чел.- (46,2%);

**Ниже среднего, близко к нормальному:**

1 чел. – (7,6%);

**Низкий уровень умственного развития**: 2 чел.- (15,4%);

**Очень низкий**: 2 чел.- (15,4%);

**В 5 «Б»** классе показали **очень высокий уровень умственного развития:**

2 чел.- (9%);

**Высокий уровень развития:**

8 чел.- (36%);

**Возрастная норма:**

7 чел.- (32%);

**Ниже среднего, близко к нормальному:**

4чел. -(18%);

**Низкое умственное развитие**: 1 чел.- (5%);

**Очень низкое умственное развитие:** нет.

4**. Краткий анализ по классам:**

В 5 «А» классе у 86% учащихся выявлен высокий и хороший уровень учебной мотивации и проявления активности. Уровень школьной тревожности в среднем по классу повышенный - у 57% учащихся.

Напряжены четыре фактора школьной тревожности - «Страх не соответствовать ожиданиям окружающих», «Страх самовыражения», «Страх проверки знаний», «Низкая физиологическая сопротивляемость стрессу».Взаимоотношения с классным руководителем у большинства учащихся хорошие. По умственным способностям класс в целом находится на уровне возрастной нормы.

В 5 «Б» выявлен также хороший средний уровень учебной мотивации. В целом по классу уровень школьной тревожности повышенный. Напряжены 4 фактора школьной тревожности - «Страх самовыражения», «Страх проверки знаний», «Страх не соответство-вать ожиданиям окружающих». Взаимоотношения с классным руководителем у всех учащихся сложились хорошие. Умственное развитие у 46 % учащихся класса находится на высоком уровне, т. е. имеется хороший потенциал для обучения.

**9 классы:**

**Определение характера и формы дальнейшего образования выпускников.**

***1. Ориентировочное определение предпочтительного типа будущей профессии для себя в будущем. (ДДО Климова).***

Результаты диагностики:

**Всего обследовано:9 Акл.- 19 учащихся.**

1. «Человек-природа: 5 чел. – 26,3 %.

Профессии, связанные с растениеводством, животноводством, лесным хозяйством.

2. «Человек – техника». 4 чел. – 21 %.

Профессии, связанные с техникой, различными техническими системами, машинами,

аппаратами, объектами неживой природы.

3. «Человек- человек». 5 чел.- 26,3%.

Профессии, направленные на человека, связанные с обучением, воспитанием, обслуживанием людей, с общением.

4. «Человек - знаковая система».-4 чел.- 21 %.

Профессии, связанные с обсчетами, цифровыми и буквенными знаками.

5. «Человек - художественный образ».-5 чел.- 26,3 % .

Профессии, связанные с творчеством.

Направления в выборе не определены (равные приоритеты по нескольким классификационным группам – 4 чел. - 21 %.

Вывод: 79 % учащихся – 15 чел. выбрали для себя определенную область профессиональной деятельности.

**9 Б класс: 23 учащихся.**

1. «Человек-природа: 2 чел. – 8,7 %

2. «Человек – техника». 5 чел. – 21,7 %

3. «Человек- человек». – 9 чел. – 39,1% %

4. «Человек - знаковая система» - нет.

5. «Человек - художественный образ». -10 чел.(43,4%).

Направления в выборе не определены (равные приоритеты по нескольким классификационным группам – 3 чел. -13 %.

Вывод: 87 % учащихся – 20 чел. выбрали для себя определенную область профессиональной деятельности.

**9В класс: 21учащийся.**

1. «Человек-природа: 2 чел. – 9,5 %

2. «Человек – техника». 6 чел. – 28,5 %

3. «Человек- человек». – 10 чел. – 47,6 %

4. «Человек - знаковая система» - 2 чел.-9,5%

5. «Человек - художественный образ» -3чел.(43,4%).

Направления в выборе не определены (равные приоритеты по нескольким классификационным группам – 2 чел. - 9,5 %.

Вывод: 80,5 % учащихся – 19 чел. выбрали для себя определенную область профессиональной деятельности.

***2. Результаты анкетирования «Готовность к ЕГЭ».***

Эта анкета позволяет оценить готовность к ЕГЭ глазами самих выпускников. Она затрагивает такие составляющие как способность к самоорганизации (познавательный компонент), уровень тревоги (личностный компонент) и знакомство с процедурой экзамена (процессуальный компонент).

**9 А класс: 20 учащихся**

**1). Знакомство с процедурой экзамена**

Высокий- 12 чел. - (60%);

Средний- 8 чел.- (40%);

Низкий- нет, т.е. все учащиеся (100%) много уже знают об ОГЭ и в достаточной мере ознакомлены с процедурой проведения экзамена.

**2). Уровень тревоги**

Высокий- 2 чел. - (10%);

Средний- 14 чел.- (70%);

Низкий- 4 чел. – (20%);

По классу - норма. Т.е. учащиеся считают, что смогут справиться с тревогой во время экзамена и чувствуют, что сдать экзамен им по силам.

**3). Владение навыками самоконтроля и самоорганизации**

Высокий уровень- 6 чел.- (30%);

Средний- 12 чел.-(60%);

Низкий -2 чел.-(10%);

Учащиеся класса оценили свои навыки самоконтроля и самоорганизации на среднем уровне.

**9 Б класс: 23 учащихся**

**1). Знакомство с процедурой экзамена**

Высокий- 15 чел.- (65,2%);

Средний - 8 чел. –(34,8%);

Низкого уровня нет, т.е. все учащиеся (100%) много уже знают об ОГЭ и в достаточной мере ознакомлены с процедурой проведения экзамена.

**2). Уровень тревоги**

Высокий- 3 чел. - (13%);

Средний- 15 чел.-(65,3%);

Низкий- 5 чел. –(21,7%);

По классу - норма. Т.е. учащиеся считают, что смогут справиться с тревогой во время экзамена.

**3). Владение навыками самоконтроля и самоорганизации**

Высокий уровень- 13 чел.

Средний- 10 чел.

Низкий-нет.

Учащиеся класса оценили свои навыки самоконтроля и самоорганизации на высоком уровне. Т.е. они считают, что смогут правильно распределить время и силы во время экзамена, выбрать наилучший способ выполнения задания, а при необходимости успокоится в трудной ситуации.

**9 В класс: 21 учащийся**

**1). Знакомство с процедурой экзамена**

Высокий уровень- 8 чел.- (38,1%);

Средний- 13 чел.- (61,9%);

Низкий- нет.

т.е. все учащиеся (100%) много уже знают об ОГЭ и в достаточной мере ознакомлены с процедурой проведения экзамена.

**2). Уровень тревоги**

Высокий- 3 чел. - (14,3%);

Средний- 14 чел.- (66,6%);

Низкий- 4 чел.- (19,1%);

По классу - норма. Т.е. учащиеся считают, что смогут справиться с тревогой во время экзамена.

**3). Владение навыками самоконтроля и самоорганизации**

Высокий уровень- 7 чел.-(33,3%);

Средний- 12 чел.- (57,2%);

Низкий-2 чел.-(9,5%);

Учащиеся класса оценили свои навыки самоконтроля и самоорганизации на среднем уровне. Т.е. они считают, что смогут правильно распределить время и силы во время экзамена, выбрать наилучший способ выполнения задания, а при необходимости успокоится в трудной ситуации.

**10 класс**

Для современного 10 класса, находящегося в условиях обновления содержания образования, важнейшей является проблема социально-психологической адаптации к новой ситуации обучения. К ней, в свою очередь, можно отнести такие проблемы, как адаптация в новом коллективе, адаптация к увеличившейся учебной нагрузке по определенному профилю, к новым требованиям учителей.

Основная цель работы психолога в 10 классе – способствовать социально-психологической адаптации учащихся 10 классов к новой ситуации обучения.С цельювыявления дезадаптированных учеников, изучения учебной мотивации, познавательной активности, изучения уровня тревожности, лабильности мышления проводилась диагностика.По результатам работы проводились индивидуальные консультации с учениками, родителями на тему взаимоотношений с одноклассниками и педагогами, взаимоотношения в семье. Итогом данных консультаций стало то, что учащиеся стали более сдержанными во взаимоотношениях как с родителями, так и с педагогами и одноклассниками.

Также с учащимися 10-х классов проводились исследования в области личностной сферы, в результате которых юношам и девушками были даны различные рекомендации.

***Изучение учебной мотивации, познавательной активности, изучение уровня тревожности, лабильности мышления.***

Всего обследовано 20 учащихся.

**Результаты диагностики:**

**1. Уровни развития учебной мотивации.**

**I уровень мотивации**, продуктивная мотивация с выраженным преобладанием познавательной мотивации учения и положительным эмоциональным отношением к нему. Такой уровень мотивации не выявлен ни у одного учащегося 10 класса.

**II уровень мотивации** – продуктивная мотивация, позитивное отношение к учению, соответствие социальному нормативу. Подобный уровень мотивации выявлен у 4 учащихся 10 кл. - ( 22%);

**III уровень мотивации** – средний уровень с несколько сниженной познавательной мотивацией: положительное отношение к школе, но отсутствие желания учиться. Этот уровень диагностирован у 8 учащихся 10 класса (44 %);

**IV уровень мотивации** – это сниженная мотивация, переживание «школьной скуки», отрицательное эмоциональное отношение к учению. Подобный уровень мотивации диагностирован у 5 учащихся 10 класса (28 %);

**V уровень мотивации** – резко отрицательное отношение к учению- 1 чел.- (6%).

**Познавательная активность:**

Высокая- 7 чел. - (35 % );

Средняя- 13 чел. - (65 %);

Низкая- нет.

**Уровень тревожности**:

Высокий: 5 чел. (25 %);

Средний: 11 чел. (55 %);

Низкий: 4 чел. – (20 %);

**Уровень гнева:**

Высокий - 2 чел. -(10 %);

Средний - 5 чел. (25 %);

Низкий -13 чел. (65%).

**2. Исследование лабильности мышления учащихся** (способности переключения внимания, умения быстро переходить с решения одних задач на выполнение других, не допуская при этом ошибок).

**Высокий** уровень лабильности мышления, хорошая способность к обучению, выявлен у 10 учащихся 10 класса- (50 %).

**Средний** уровень лабильности мышления выявлен у 7 учащихся 10 класса- (35 %).

**Низкий** уровень лабильности мышления(трудности в переобучении)выявлен у 3 учащихся 10 класса (15 %).

**Очень низкий** уровень лабильности мышления(малая успешность в любом виде деятельности) невыявлена.

**Вывод по классу**: В ходе обследования выявлено, что в основном обучающиеся имеют средний уровень с несколько сниженной познавательной мотивацией, данное состояние проявилось у 9 человек, что составляет 45%, т.е. это состояние доминирует у учащихся класса. Продуктивная мотивация, позитивное отношение к учению, соответствие социальному нормативу выявлен у 6 учащихся - (30%). Т.е. 15 человек (75%) имеют высокий и средний уровень мотивации. Это говорит о том, что класс является работоспособным. Познавательная активность в классе находится на среднем уровне- это проявилось у 65 % учащихся.

У 85% учащихся класса лабильность мышления находится на высоком и среднем уровнях, что говорит о том, что у учащихся имеется достаточный потенциал для успешно-го обучения.

Психологический климат в классе не совсем благоприятный и это подтверждают ответы учащихся.

Адаптационный период для большинства десятиклассников проходит успешно. Высокий уровень тревожности выявлен у 5чел. - (25%). У остальных учащихся уровень тревожности в норме.

**11 класс.**

***Результаты анкетирования «Готовность к ЕГЭ».****(*АнкетаЧибисовой М.Ю.**)**

Всего обследовано: 16 чел.

Эта анкета позволяет оценить готовность к ЕГЭ глазами самих выпускников. Она затрагивает такие составляющие как способность к самоорганизации (познавательный компонент), уровень тревоги (личностный компонент) и знакомство с процедурой экзамена (процессуальный компонент).

**1). Знакомство с процедурой экзамена**

8 чел.- (50%)- высокий уровень; 8 чел. - средний; низкого уровня нет, т.е. все учащиеся (100%) много знают об ЕГЭ и в достаточной мере ознакомлены с процедурой проведения экзамена.

**2). Уровень тревоги**

Высокий уровень - нет.

Средний- 9 чел.- (56%);

Низкий- 7 чел. – (44%);

По классу - норма. Т.е. учащиеся считают, что смогут справиться с тревогой во время экзамена и чувствуют, что сдать экзамен им по силам.

**3). Владение навыками самоконтроля и самоорганизации**

Высокий уровень- 7 чел- (44%);

Средний - 9 чел.- (56%);

В среднем по классу учащиеся считают, что смогут правильно распределить время и силы во время экзамена, выбрать наилучший способ выполнения задания, а при необходимости успокоится в трудной ситуации.

**II. Развивающая работа.**

**1. Анализ проведенных занятий.**

**Индивидуальная и групповая работа с учащимися 1-х классов по программе**

**«Учись учиться».**

Цель: развитие мышления, памяти внимания.

Занятия посещали 16 учащихся, у которых уровеньподготовки к школе был диагностирован ниже среднего и низкий.

В результате прохождения детьми курса занятий уровень развития познавательных процессов увеличился и стал соответствовать возрастной норме у 34 % учащихся.

**Групповые развивающие занятия с учащимися 1-х классов по программе**

**«Лесная школа».**

Цель: профилактика и коррекция школьнойдезадаптации.

Занятия проводились с 5 учащимися, у которых был выявлен низкий уровень адаптации к школе.

После прохождения курса занятий учебная мотивация улучшилась у 3 учащихся с низкогоуровня до хорошего.

**Групповые занятия с учащимися 2 классов по развитию познавательных процессов.**

Занятия проводились с 23 учащимися, у которых был выявлен недостаточный уровень развития познавательных процессов.

После прохождения курса занятий уровень развития улучшился у 37 % учащихся.

**Групповые занятия с учащимися 3 классов по развитию познавательных процессов.**

Занятия проводились с 19 учащимися, у которых был выявлен недостаточный уровень развития познавательных процессов.

После прохождения курса занятий уровень развития улучшился у 28 % учащихся.

**Групповые занятия с учащимися 4 -х классов по развитию познавательных процессов**

Занятия проводились с 23 учащимися. После прохождения курса занятий уровень развития улучшился у 20% учащихся.

**Групповые развивающие занятия с учащимися 5-х классов по программе**

**Е.Г. Коблик «Первый раз в пятый класс!».**

Цель: профилактика и коррекция дезадаптации.

Всего посещали занятия 11 учащихся 5А и 15 учащихся 5Б классов . У этих детей при обследовании был выявлен повышенный уровень школьной тревожности и низкий уровень школьной мотивации. У всех учащихся в результате проведенных занятий уровень школьной тревожности снизился, а уровень мотивации повысился у 45%.

**Групповые развивающие игры с учащимися 5-х классов (Заика Е.В. комплекс интеллектуальных игр для развития мышления учащихся // вопросы психологии. – 1990, №6)**

Цель: развитие мышления.

Занятия проводились с 5 учащимися 5А класса и 3 учащимися 5Б класса. После занятий была проведена повторная диагностика (ГИТ), незначительно, но уровень развития мышления повысился.

**7класс. Развивающие занятия по психологии по программе «Кто я?»**

Данная программа направлена на развитие самоисследованияи самосознания участников для предупреждения эмоциональных нарушений на основе внутренних и поведенческих изменений.

Занятия проводились с 10 учащимися 7Б класса, результат анкетирования показал, что ребятанаучились самостоятельно искать пути решения собственных проблем, сдерживать нежелательные эмоции, безболезненно разрешать конфликты, пользоваться правилами убеждения и переубеждения окружающих, использовать психодиагностику для того, чтобы лучше узнать себя и окружающих, укреплять веру в себя и свои возможности.

**8 класс. Развивающие занятия по психологии** с целью развития личностных и коммуникативных умений и навыков, формирование интереса к изучению психологии, своего внутреннего мира, интереса к межличностному взаимодействию;

Занятия проводились с 9 учащимися 8 Б класса. В своих анкетах ребята отмечают, что на уроках психологии они приобретают жизненно важные навыки:  
-умение общаться;  
-умение устанавливать межличностные отношения;  
- умение владеть эмоциями;  
- умение принимать решения.  
**9 класс. Занятия по программе «Познай себя»**

Занятия проводились с целью повышения у учащихся 9-ых классов уровня профессиональной зрелости, то есть способности сделать профессиональный выбор, используя при этом собственные ресурсы и имеющуюся информацию.

Занятия проводились с 33 учащимися 9-х классов. Ребята были проинформированы о современных потребностях рынка труда (современные профессии, структура рынка труда, квалификационные требования к специалистам, условия работы и т.д.) и образовательном пространстве города (количество и наименование учебных заведений и факультетов, перечень специальностей, условия обучения, количество учебных мест, возможности обучения и трудоустройства). Была проведена комплексная диагностика, в результате которой ребята лучше узнали о своих личностных качествах: темпераменте, характере, способностях, мышлении, ведущей модальности и т. д. В результате занятий у девятикласс-

ников повысилась практическая готовность: умение учитывать свои возможности при выборе профессии; умение делать осознанный выбор и нести за него ответственность.

**11 класс. Занятия по психологии для учащихся 11-х классов по программе «Психология успеха».**

Занятия проводились с 16 учащимися 11 класса. В результате проведенных занятий ребята познакомились с основами социальной психологии, с такими понятиями, как «группа», «социальные роли», «лидерство». Познакомились с основамиконфликтологии, чтобы научиться распознавать конструктивные, неконструктивные конфликты, понять, какие стили поведения возможны в конфликтной ситуации, узнали, что такое стресс научились и как с ним справляться. А также изучили приемы релаксации, самомассажа, аутогенные приемы для расслабления и снятия нервного напряжения.

**2. Статистические показатели развивающей работы.**

Всего групповых развивающих занятий проведено374 академических часа, из них работа с детьми составляет 374 часа. Общее количество посещений групповых занятий – 3145, из них посещений детьми – 3145 часов.

Индивидуальных занятий всего проведено 59 (52 академических часа), из них занятий с учащимися 59 (52 академических часа).

**III. Консультативная работа.**

Всего проведено 153 индивидуальных консультаций, что составило 168 академических часов, из них консультации детей 71 (79 академических часов), родителей 49 (68 академических часов), специалистов– 33 (21 академический час).

Групповых консультаций проведено 24, что составило 23 академических часа, из них групповых консультаций учащихся 6 (6 академических часов), родителей – 11 (10 академических часов), специалистов–7 (7 академических часов).

Общее количество посещений групповых консультаций – 332, из них посещений учащимися – 142, родителями –134, специалисты – 56.

Педагоги чаще всего консультируются по проблемам слабоуспевающих учащихся, детей группы риска, дисциплины на уроках. Родителей интересуют вопросы обучения, воспитания и взаимоотношений с детьми.

Учащиеся интересуются своими результатами диагностики, выбора профессии, также их волнует как целесообразно строить отношения со сверстниками, родителями.

**IV. Методическая работа.**

1. Участие в различных заседаниях – 47, что составляет 88 академических часов.

2. Всего проведено семинаров 11 (что составляет 14 академических часов), из них для педагогов – 2 (3 академических часа), для родителей –9 (11 академических часов).

Под «семинарами» следует понимать не только проведение собственно семинаров, но и представление теоретического материала на педсоветах, методических объединениях, родительских собраниях.

В этом году проведены семинары:

* **Для педагоговшколы**

- «Подготовленность учащихся первых классов к обучению в школе».

- «Профилактика суицида».

* **Для родителей**

«Адаптация учащихся 1-х классов к обучению в школе»

«Трудности адаптации пятиклассников. Как помочь учиться своему ребенку?»

«Адаптация учащихся 10 класса к обучению в старшем звене школы»

«Профилактика суицида».

**V.Психолого- педагогическая коррекционная работа с «трудными» учащимися**.

В течение всего учебного года с детьми проводились профилактические беседы, индивидуальные консультации, наблюдение на уроках. Давались рекомендации и консультации учителям-предметникам, работающим с такими детьми и их родителями.С учащимися, находящимися в социально-опасном положении: проведено занятие по профилактике алкоголизма, анкета «Психологический климат семьи», профилактические беседы по темам «Выявление трудностей в обучении и общении», «Организация свободного времени учащихся», работа по программе «Я – подросток. Мир эмоций».

Особенности деятельности психолога в работе с детьми группы «риска» заключается в обязательном учёте индивидуально – психологических особенностей учащихся, сильных сторон и проблемных зон.

Деятельность психолога в работе с детьми группы «риска» включала в себя несколько направлений:

Психодиагностика детей с девиантным поведением. По результатам психодиагностики с учащимися проводилась индивидуальная и групповая коррекционная работа, направленная на снижение уровня агрессивности, осознание своих проблемных зон поведения, повышения самооценки, снижения конфликтогенных черт характера, осознание своих слабых и сильных сторон личности, отслеживание своего эмоционального состояния в трудный момент, учились конкретным приемам волевого самоконтроля.

После каждой психодиагностики проводилась индивидуальная консультация, с целью осознания учащимися своих изменений и корректировки дальнейшей работы над собой.

Психолог держит тесную связь с родителями детей «группы риска», так как многие проблемы трудного поведения связаны с особенностями воспитания в семье. Родителям постоянно дается информация по различным проблемам и рекомендации по их решению.

Поведение и деятельность учащихся состоящих на ВШК и в ОДН постоянно обсуждается с социальными педагогами, классными руководителя, учителями – предметниками, КДН, инспектором, выдаются различные рекомендации. В результате сотруднической деятельности корректируется стратегия педагогического и воспитательного воздействия на детей группы «риска».

**VI. Повышение квалификации:**

1.Курсы повышения квалификации

"Инклюзивное образование в условиях введения и реализации ФГОС». ЧОУ ДПО «МИНМ УЦ «Специальное открытое виртуальное образовательное пространство»,

(72 часа). С 16.03.-25.03.2017 г.

2.Практико-ориентированный семинар «Организация профилактической деятельности в образовательной среде». ГБУ «Центр профилактики, реабилитации и коррекции».

(8 часов). 02.11.16 г.

3. Семинар- тренинг «Все цвета, кроме черного» 10-11 классы.

ГБУ «Центр профилактики, реабилитации и коррекции».

(16 часов). 15.11-16.11.2016 г.

4.Медианар «Проблема тревожности обучающихся в современной школе». Образовательный форум «Знанио». (2часа) 15.02.2017г.

5. Вебинар «Постановка жизненной цели как главный этап выбора будущей профессии». Проект «Инфоурок» (2часа). 03.05.2017 г.

6.Вебинар «Технология обучения в сотрудничестве». Проект «Мультиурок» (2 часа). 14.05.17г.

**VII. Вывод о проведенной работе за 2016-2017 учебный год.**

Анализируя всю проведенную за истекший период работу можно сказать о том, что вся деятельность велась в соответствии с перспективным планом работы и по всем направлениям. Проведенная работа позволила выявить собственные профессиональные возможности, а также определить основные пути для реализации собственной деятельности и профессионального роста в дальнейшем. В следующем учебном году необходимо уделить внимание усилению работы с детьми с ограниченными возможностями здоровья, а также работе с одаренными детьми. Продолжать деятельность в будущем году с учетом анализа деятельности за прошедший год.

С учетом анализа работы нынешнего 2016/2017 учебного года необходимо запланировать следующие виды работ на будущий 2017 – 2018 учебный год:

1. Диагностировать и отслеживать в развитии интеллектуальные, личностные и эмоционально-волевые особенности учащихся и осуществлять их коррекцию.
2. Взаимодействовать по итогам диагностики с учителями, работающими в данных классах.
3. Выявлять и устранять психологические причины нарушений межличностных отношений с учителями, сверстниками родителями.
4. Проводить просветительскую и консультативную работу с администрацией, учителями, родителями по психологическим проблемам обучения и воспитания детей.
5. Отслеживать психолого-педагогический статус ребенка.
6. Создавать социально-психологические условия для развития личности учащихся и их успешного обучения.
7. Направить работу психологической службы на разрешение конфликтов учитель-родитель-учащийся.
8. Усилить психолого-педагогическую поддержку категории детей с девиантным поведением в начальной школе с обязательным привлечением их во внеурочной деятельности.
9. Особое внимание уделить углубленной работе по пропаганде здорового образа жизни.
10. Психологу совершенствовать деятельность по психологическому сопровождению реализации компетентностного, личностно-ориентированного подхода в обучении.